



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**C.U.C. LUNGRO**

*Comuni Associati*

*Lungro, Acquaformosa, Firmo, Cerzeto*



**COMUNE DI LUNGRO - (PROV. DI COSENZA)**

**SETTORE III – UFFICIO TECNICO**

*Piazza Felice Cavallotti, 28 – 87010 Lungro (CS)*

*CF 83001310784 – P.I. 00430420786 – C.C.P. 12591897*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**FUTURA**

**LA SCUOLA  
PER L'ITALIA DI DOMANI**



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero dell'Università  
e del Merito



Italiadomani  
ITALIA DI DOMANI

**PROCEDURA NEGOZIATA ART. 50, CO. 2, LETT. C), DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA MENSA SCOLASTICA PER IL PLESSO SCOLASTICO DI VIA SAN LEONARDO, PNRR M4 - I1.2 "PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU - CUP: G55E24000450006 CIG: B5F4EEC23C**

**CRITERIO OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**RATIFICA VAUTAZIOEN DELLE OFFERTE MIGLIORATIVE – BUSTA B**

**SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventicinque, addì 28 del mese di Marzo alle ore 15.00 nella sede dell'Ufficio Tecnico del Comune di Lungro, sede della stazione appaltante, presso la sede Comunale sita in Lungro (CS), Piazza Felice Cavallotti,

**Premesso:**

- che in esecuzione della determina dirigenziale n. 105 del 07.03.2025, con prot. n. 0500 del 07.03.2025, veniva pubblicato AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALL'ESPLETAMENTO DI PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO ART.50 C.1 LETTERA C) DEL D.LGS 36/2023 PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA MENSA SCOLASTICA PER IL PLESSO SCOLASTICO DI VIA SAN LEONARDO, PNRR M4 - I1.2 "PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU CUP: G55E24000450006, al fine di individuare almeno n.5 operatori economici (se presenti in tal numero) da invitare a presentare offerta per l'esecuzione dei lavori in oggetto con importo a base d'asta di € 141.011,34 per lavorazioni soggette a ribasso, oltre € 39.739,07 per costi di manodopera, oltre € 3.771,99 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- che in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 113 del 14.03.2025, con Lettera di invito prot. n. 0574 del 14.03.2025 si provvedeva ad invitare le ditte ritenute idonee ai sensi del Verbale n. 1 del 14.03.2025, aventi partecipato all'Avviso pubblico prot. n. 0500 del 07.03.2025;
- che il termine per la presentazione delle offerte a mezzo piattaforma telematica dedicata TRASPARE cuclungro.traspere.com veniva fissato per le ore 23.59 del 24.03.2025;

- che con determinazione n. 123 del 25.03.2025 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO ART.50 C.1 LETTERA C) DEL D.LGS 36/2023 PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA MENSA SCOLASTICA PER IL PLESSO SCOLASTICO DI VIA SAN LEONARDO, PNRR M4 - I1.2 "PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU CUP: G55E24000450006, così composta:
  - Ing. Angelo Straticò, Responsabile del Servizio Tecnico Comunale del Comune di Lungro, con funzioni di Presidente;
  - Arch. Roberto Agrippino, Responsabile del Servizio LL.PP. e Patrimonio del Comune di Praia a Mare, con funzioni di Commissario;
  - Geom. Francesco Giuseppe Capparelli, Responsabile del Servizio Tecnico Comunale del Comune di Acquafredda, con funzioni di Commissario e Segretario Verbalizzante;

in prosecuzione delle operazioni di gara di cui al verbale n. 1 del 25.03.2025 si è riunita la commissione, nelle persone del presidente

- Ing. Angelo Straticò

e dei componenti

- Arch. Roberto Agrippino, membro esperto;
- Geom. Francesco Saverio Capparelli, membro esperto e segretario verbalizzante;

Il presidente dichiara aperta la seduta riservata al fine di ratificare gli esiti scaturiti dalle valutazioni espresse dai singoli commissari di gara delle offerte tecniche contenute nei plichi "B" secondo i seguenti CRITERI PREVISTI DALLA LETTERA DI INVITO DISCIPLINARE DI GARA:

Elementi di offerta OFFERTA TECNICA (ELEMENTI QUALITATIVI)		INCIDENZA COMPLESSIVA 80 %
		Punteggio massimo
a1)	Pregio tecnico delle soluzioni proposte - caratteristiche estetiche	Max 15 pt
a2)	Caratteristiche funzionali – durabilità e manutenzione dell’opera - Proposte migliorative in relazione all’impiego dei materiali, alle lavorazioni e alle tecnologie con caratteristiche tecniche superiori rispetto a quelle poste a base di gara e/o capaci di garantire maggiore durabilità e funzionalità alle opere.	Max 30 pt
a3)	Caratteristiche ambientali - Proposte migliorative in relazione al contesto ambientale anche mediante opere accessorie, complementari ed aggiuntive, di miglioramento impiantistico e contenimento dei consumi energetici, che conferiscano all’intervento maggiore efficacia complessiva. (esempio, VMC, schermature)	Max 20 pt
a4)	Lavorazioni di miglioramento funzionale dei luoghi immediatamente prospicienti le aree di intervento che possano rendere meglio utilizzabile l’intero ambiente scolastico - accessibilità per le persone con disabilità. (rifiniture esterne, passerella di collegamento, ecc.)	Max 15 pt

Il punteggio sarà attribuito impiegando il metodo aggregativo compensatore, di cui alle linee Guida dell’ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1 che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \cdot P_a + C_{b1} \cdot P_b + \dots + C_{n1} \cdot P_n$$

Dove

P<sub>i</sub> = punteggio concorrente i-esimo;

C<sub>a1</sub> = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i-esimo;

C<sub>b1</sub> = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i-esimo

.....

C<sub>n1</sub> = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i-esimo;

P<sub>a</sub> = peso criterio di valutazione a;

P<sub>b</sub> = peso criterio di valutazione b;

.....

P<sub>n</sub> = peso criterio di valutazione n.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La valutazione attribuisce i seguenti coefficienti medi:

VALUTAZIONE PLICO N. 1

1 02284600786 EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO & C. 24/03/2025 10:03

a1	a2	a3	a4
0,433	0,467	0,643	0,710

VALUTAZIONE PLICO N. 2

2 02441360787 Fusaro Costruzioni del Geom. Fusaro Gennaro 24/03/2025 10:18

a1	a2	a3	a4
0,617	0,467	0,657	0,640

VALUTAZIONE PLICO N. 3

3 00626510770 BA.MAS. COSTRUZIONI S.R.L. 24/03/2025 11:14

a1	a2	a3	a4
0,517	0,443	0,450	0,490

VALUTAZIONE PLICO N. 4

4 03696110786 EDILFRALU DI VITTORIO CAPPARELLI 24/03/2025 11:16

a1	a2	a3	a4
0,100	0,100	0,100	0,100

VALUTAZIONE PLICO N. 5

5 01700510785 CONEDIL FEDERIMPRESA S.C.  
03876600788 mandanti Eco Edil S.R.L.S. 24/03/2025 17:26

a1	a2	a3	a4
0,563	0,567	0,667	0,447

VALUTAZIONE PLICO N. 6

6 03777080783 MGM SRL 24/03/2025 18:01

a1	a2	a3	a4
0,583	0,447	0,717	0,513

VALUTAZIONE PLICO N. 7

7 02799020785 FATA COSTRUZIONI S.R.L. 24/03/2025 19:29

a1	a2	a3	a4
0,483	0,567	0,547	0,463

VALUTAZIONE PLICO N. 8

8 02186440786 FABAM IMPIANTI S.R.L. 24/03/2025 21:37

a1	a2	a3	a4
0,493	0,503	0,767	0,400

Valori medi maggiori per singolo criterio:

a1	a2	a3	a4
0,617	0,567	0,767	0,710

Fattore di conversione per singolo criterio (i numeri sono riportati fino al terzo decimale):

a1	a2	a3	a4
1,622	1,765	1,304	1,408

I coefficienti assegnati vengono così riparametrati:

	a1	a2	a3	a4
1	0,703	0,824	0,839	1,000
2	1,000	0,824	0,857	0,901
3	0,838	0,782	0,587	0,690
4	0,162	0,176	0,130	0,141
5	0,914	1,000	0,870	0,629
6	0,946	0,788	0,935	0,723
7	0,784	1,000	0,713	0,653
8	0,800	0,888	1,000	0,563

Vengono pertanto attribuiti i seguenti punteggi, di cui i totali approssimati alla terza cifra decimale, in compatibilità con la piattaforma gare telematiche.

N.	RAGIONE / DENOMINAZIONE SOCIALE	a1	a2	a3	a4	TOT.
1	EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO & C.	10,541	24,706	16,783	15,000	67,029
2	Fusaro Costruzioni del Geom. Fusaro Gennaro	15,000	24,706	17,130	13,521	70,357
3	BA.MAS. COSTRUZIONI S.R.L.	12,568	23,471	11,739	10,352	58,129
4	EDILFRALU DI VITTORIO CAPPARELLI	2,432	5,294	2,609	2,113	12,448
5	CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. mandanti Eco Edil S.R.L.S.	13,703	30,000	17,391	9,437	70,531
6	MGM SRL	14,189	23,647	18,696	10,845	67,377
7	FATA COSTRUZIONI S.R.L.	11,757	30,000	14,261	9,789	65,806
8	FABAM IMPIANTI S.R.L.	12,000	26,647	20,000	8,451	67,098

Dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente viene inviata comunicazione a mezzo piattaforma [cuclungro.traspare.com](http://cuclungro.traspare.com).

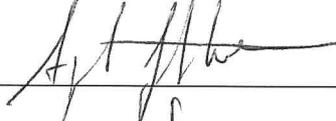
La seduta è dichiarata conclusa alle ore 16.35

Letto, approvato e sottoscritto.

Lungro li 28.03.2025

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

**Ing. Angelo Straticò – Presidente**



---

**Arch. Roberto Agrippino - membro effettivo**



---

**Geom. Francesco Saverio Capparelli - membro effettivo e segretario  
verbalizzante**



---